

# Technische vragen – Gemeenschappelijke Regelingen

## Technische vragen

Graag bij elke vraag de pagina aangeven waar de desbetreffende vraag aan refereert.

<b>FRACTIE:</b>	CDA
<b>GR</b>	HCL
<b>Vraagnummer:</b>	1
<b>Pagina:</b>	Algemeen
<b>Vraag:</b>	In de financiële begroting is geen bedrag voor onvoorzien opgenomen. Waarom is hiervoor gekozen? Gezien het feit dat deze GR in een groot transitieproces zit (sterke uitbreiding, nieuw meerjarenbeleid etc ) lijkt dit toch een vreemde positionering. Elke bedrijfsvoering kent toch onvoorziene omstandigheden, zeker in een fase van doorontwikkeling? Graag een nadere onderbouwing?
<b>Antwoord:</b>	
<b>GR</b>	HCL
<b>Vraagnummer:</b>	2
<b>Pagina:</b>	14
<b>Vraag:</b>	SPUK bijdrage rijk is na mogelijke beëindiging gegarandeerd voor 5 jaar na beëindiging. Deze bijdrage wordt als laag risico ingeschat. De SPUK bijdrage is de grootste inkomstenbron, na de bijdrage van Maastricht en Heerlen. Hoe zeker is deze bijdrage? Welke invloed heeft de GR op de instandhouding van deze bijdrage? Wordt er gedacht over voorzieningen (meerjarig) om eventuele tekoren op te vangen?
<b>Antwoord:</b>	
<b>GR</b>	HCL
<b>Vraagnummer:</b>	3
<b>Pagina:</b>	15
<b>Vraag:</b>	De structurele exploitatie neemt in snel tempo af naar naar 3% in 2030. Wordt er beleid gemaakt om dit om te zetten naar groei na 2030?
<b>Antwoord:</b>	
<b>GR</b>	HCL
<b>Vraagnummer:</b>	4
<b>Pagina:</b>	16
<b>Vraag:</b>	In relatie tot voorgaande vraag over de exploitatieruimte: De solvabiliteit daalt tot 0,18% en komt daarmee onder de BBV grens? Is dit wenselijk?
<b>Antwoord:</b>	

# Technische vragen – Gemeenschappelijke Regelingen

## Technische vragen

Graag bij elke vraag de pagina aangeven waar de desbetreffende vraag aan refereert.

<b>FRACTIE:</b>	<b>CDA</b>
<b>GR</b>	
<b>Vraagnummer:</b>	5
<b>Pagina:</b>	15
<b>Vraag:</b>	Als de solvabiliteit daalt dringt de vraag zich op of een maximale reserve van 10% stand kan houden? Wordt deze norm aangehouden, waarom, of moet er beleid gemaakt worden om de reservepositie te verbeteren?
<b>Antwoord:</b>	
<b>GR</b>	BsGw
<b>Vraagnummer:</b>	6
<b>Pagina:</b>	
<b>Vraag:</b>	Verlaging proceskostenvergoeding extra met € 500.000,00. Is dit verantwoord met het oog op mogelijke nieuwe kostenposten ( nieuwe wetgeving en gebruik AI door NCNP bureau's?
<b>Antwoord:</b>	
<b>GR</b>	BsGW
<b>Vraagnummer:</b>	7
<b>Pagina:</b>	
<b>Vraag:</b>	Weerstandratio van 0,84. Is dit verantwoord gezien mogelijke risico's als cyberrisico's, juridische procedures, en de personele krapte? ( Bij tegenvallers onvoldoende buffer in capaciteit en middelen?)
<b>Antwoord:</b>	
<b>GR</b>	
<b>Vraagnummer:</b>	8
<b>Pagina:</b>	
<b>Vraag:</b>	Hebben we cijfermatig inzicht welk effect de daling van de proceskostenvergoedingen heeft op het aantal bezwaren in Maastricht? M.a.w. weten we in welke mate de bezwaren voor Maastricht zijn afgenomen?
<b>Antwoord:</b>	

# Technische vragen – Gemeenschappelijke Regelingen

GR	
Vraagnummer:	9
Pagina:	
Vraag:	Wat wordt precies bedoeld met <b> sociaal en maatschappelijk invorderen </b> en wat betekent dat dan concreet voor onze Maastrichtse inwoners?
Antwoord:	
GR	BsGW
Vraagnummer:	10
Pagina:	
Vraag:	En wat betekent dit voor de gemeentelijke schuldhulpverlening?
Antwoord:	
GR	Veiligheidsregio
Vraagnummer:	11
Pagina:	
Vraag:	Begroting is gebaseerd op bestaand beleid zonder wijzigingen. Wat is de relatie met de sterk toenemende risico's ( geopolitiek en klimaat)? Wordt daar dan geen beleid op aangepast?
Antwoord:	
GR	Veiligheidsregio
Vraagnummer:	12
Pagina:	
Vraag:	Het weerstandsvermogen is met 0,66 onvoldoende. Wanneer is een herstelplan voorzien?
Antwoord:	
GR	Veiligheidsregio
Vraagnummer:	13
Pagina:	
Vraag:	Financiële risico's zoals 2mlj voor cyber, 1,3 nln voor coördinatiepunten etc zijn groot. Waarom worden hiervoor geen reserves, of buffers ingericht?
Antwoord:	

# Technische vragen – Gemeenschappelijke Regelingen

<b>GR</b>	Veiligheidsregio
<b>Vraagnummer:</b>	14
<b>Pagina:</b>	
<b>Vraag:</b>	De forse investeringen in huisvesting ( conform afgesproken beleid) stijgen naar ca € 25 mln. Hierbij ontbreken (of we lezen er over heen) wat de grootste projecten met de grootste risico's zijn. Staan daar bij overschrijdingen dekkingen tegenover? Zeker als we kijken naar het lager weerstandsvermogen vragen we ons af of de begroting structureel wel robuust is? ( Of kunnen we als gemeente Maastricht geconfronteerd worden met een vraag naar extra financiële dekking?
<b>Antwoord:</b>	
<b>GR</b>	Veiligheidsregio
<b>Vraagnummer:</b>	15
<b>Pagina:</b>	
<b>Vraag:</b>	Er wordt uitgegaan van aanvullende BDUR middelen. Hoe zeker is dit en hoe wordt dit opgevangen als deze niet komen. Ook zijn er erg veel PM posten bij posten met grote impact. Ook hier de vraag hoe robuust en reeel is de begroting?
<b>Antwoord:</b>	
<b>GR</b>	Veiligheidsregio
<b>Vraagnummer</b>	16
<b>Pagina</b>	21
<b>Vraag</b>	Er wordt gesproken van regelgericht naar risicogericht werken en van toetsen aan wettelijke regels naar (brand)veiligheidsadvies. Welke overwegingen liggen hieraan ten grondslag? Hoe verhoudt zich dit tot wijzigende (Omgevings)wetgeving, -visies en -plannen? Welke organisatorische en gevolgen zijn hier van belang?
<b>Antwoord:</b>	

# Technische vragen – Gemeenschappelijke Regelingen

<b>GR</b>	Veiligheidsregio
<b>Vraagnummer</b>	17
<b>Pagina</b>	
<b>Vraag</b>	De afgelopen begrotingslasten zijn fors naar beneden bijgesteld, voor de komende jaren blijven deze gelijk. Wordt wederom bijstelling naar beneden verwacht? Hoe wordt verwacht deze gelden efficiënt, doelmatig te besteden, gezien de snel veranderende uitdagingen? Hoe verhoudt zich dit tot organisatie en bedrijfsvoering?
<b>Antwoord:</b>	
<b>GR</b>	Veiligheidsregio
<b>Vraagnummer</b>	18
<b>Pagina</b>	
<b>Vraag</b>	Aan welke taakvelden worden de voorziene BDUR middelen besteed? Indien dit bedrag anders uitvalt, welke gevolgen heeft dit dan voor die taakvelden of andere posten?
<b>Antwoord:</b>	